PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA P.C.E. (M-L)

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7,tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 12 al 18 de julio de 1990 / Número 724 / 100 ptas.

EDITORIAL

Albania: La consigna es la mentira

La irrupción de cierto número de ciudadanos albaneses en varias embajadas de países europeos en Tirana, ha constituido el punto de partida para una campaña internacional contra la República Popular Socialista de Albania, de dimensiones y violencia inusitadas.

Merece la pena advertir que dicha acción de toma de las embajadas se produjo escasos días después de que el gobierno decretara la entrega de pasaportes y permisos de salida a todos los ciudadanos que lo desearan.

Pero, de pronto, todo el arsenal de la propaganda burguesa internacional se ha concentrado al servicio de un objetivo: descalificar al régimen socialista de Albania, denigrar al PTA, abrir la exclusas de toda la inmundicia y la intoxicación contra ese pequeño Estado. Primeras páginas en los periódicos de supuestos enviados especiales, reportajes de periodistas que nunca visitaron el país, portada en los informativos de TV y radio. Hasta un fantasmagórico "dirigente" de una pretendida oposición interna que vierte estupideces e inventos alarmantes en un periódico madrileño particularmente activo en su anticomunismo visceral. Nunca el mundo pareció tan preocupado por la suerte del pueblo albanés. Nunca sus derechos democráticos inquietaron tanto a quienes violan permanentemente los de los suyos propios y los de otros. Es la escenifi-

(SIGUE EN PAG. 2)»

Discurso del camarada Ramiz Alia ante el XI Pleno del CC del PTA

(Tomado de la Agencia Telegráfica Albanesa –ATA–. Tirana, 7 de julio de 1990)

(Extractos)

[Tras hablar del desarrollo de la enseñanza secundaria y profesional, Ramiz Alia abordó algunos problemas sobre el contenido de los métodos de enseñanza y educación]:

«Las modificaciones que haremos en la enseñanza –indicó– tienen la finalidad de abordar problemas nuevos de nuestra época planteados al Partido y que atañen a la continua democratización y revolucionarización de la vida del país.

Nuestro objetivo principal es la mejora de la completa educación comunista de la nueva generación. Es un deber que nos planteamos hace mucho tiempo y en el que hemos logrado avances. Un importante papel en el espíritu sano de nuestra juventud lo ha desempeñado la escuela socialista.»

Posteriormente, Ramiz Alia manifestó: **«el progreso de nuestro país y la garantía de la libertad para el pueblo hacen necesario estar vigilantes. Debemos seguir con atención la situación actual, sobre todo la política que practican algunas fuerzas concretas hacia Albania.**

Por un lado, comprobamos con alegría que la opinión pública internacional ha apreciado, en general, de forma respetuosa, las recientes medidas

(SIGUE EN PAG. 9)»



Primero de Mayo en Tirana

GALICIA: "25 de Xulio"

Acuerdo unitario por la autodeterminación

Por primera vez la celebración este año del "25 de Xulio" se realizará con un acuerdo de convocatoria unitaria y manifestación bajo el lema de "Autodeterminación". En el acuerdo alcanzado participan el PCE (m–l), la Frente Popular Galega (FPG), la Assembleia do Povo Unido

(SIGUE EN PAG. 4)»



Celebración del 25 de Xulio en Santiago de Compostela, en 1989

Cumbre de la OTAN en Londres

Tras la guerra fría, ¿qué?

La OTAN, nacida en 1949 como "muro de contención al comunismo" en el escenario europeo, ha sido hasta hoy expresión de la dinámica de "guerra fría" entre los dos bloques y de una Europa fragmentada e incapaz de asumir una soberanía integral respecto a su política, su economía y su defensa. Una Europa capitalista, en suma, obligada a aceptar la tutela de los Estados Unidos como padre y patrón.

Indudablemente, desde 1949, la situación económica, política y militar a la que la OTAN daba respuesta se ha modificado profundamente. Los elementos nuevos más esenciales son dos: el desmoronamiento del bloque rival, el Pacto de Varsovia, y el avance del proyecto de unidad europea, una vez que el viejo imperialismo europeo se siente recuperado y en condiciones de redefinir su papel en el mundo y de adquirir un mayor protagonismo en él, incompatible con la ya molesta y a veces asfixiante dependencia respecto de los Estados Unidos.

El imperialismo europeo quiere romper el cascarón y busca cómo hacerlo, en un proceso indudablemente difícil y con no pocas contradicciones a resolver. Y entre ellas, las relativas a la política militar a seguir no son las más pequeñas.

(SIGUE EN PAG. 4)»

EN ESTE NUMERO

EDITORIAL

» (VIENE DE PAG. 1)

cación siniestra de un nuevo montaje, basado en la tergiversación y, cuando es preciso, en las mentiras.

Apenas podían reprimir todos estos "defensores de la democracia y de la paz" sus ardientes deseos de que en Tirana se diera una segunda versión de Timisoara, o de Tienanmen, que justificara su intervención. Tan ardientes debían ser que hubo incluso quienes se la inventaron. Pero no. De nuevo los hechos en ese pequeño país desmienten sus ilusiones reaccionarias e interesadas.

El fenómeno en sí no nos coge de sorpresa. Ya a principios de año, cuando la reacción internacional recurrió a las lucubraciones más extravagantes a falta de hechos concretos en que basar sus ataques, advertimos que habría otras andanadas, otras ocasiones para atacar a Albania.

El cinismo burgués, el anticomunismo más oscurantista domina hoy la escena internacional y la sola existencia de la pequeña Albania socialista constituye una molesta espina, un hecho irritante para los reaccionarios.

Esta vez, los contrarrevolucionarios del interior de Albania –sin descartar, por supuesto, la presencia de ingenuos y estúpidos entre los ocupantes de las embajadas– han encontrado el medio de coordinar su actividad con el imperialismo occidental. Los servicios de la RFA, de la Alemania imperialista, ansiosa por ejercer su liderazgo contrarrevolucionario, han jugado un papel particularmente activo en el desarrollo de los acontecimientos. Resultaba también particularmente demostrativo de las "democráticas" intenciones de la intervención internacional, el hecho de que fuera el embajador yugoslavo quien actuara como arrogante portavoz del cuerpo diplomático acreditado en Tirana para presentar sus "exigencias" al gobierno albanés. Ninguno de esos amantes de la democracia le habrá preguntado a ese señor por la represión de los tanques y las masacres en Kosova, por el fanatismo racista de los dirigentes del Estado que representa... para colmo, tras que los dirigentes albaneses anunciaran su disposición de facilitar la salida del país de los asilados, las prisas de los gobiernos capitalistas se han tornado rápidamente en calmosa "paciencia" y sus representantes, como en el caso de Francia, se dedican a poner dificultades y trabas para el traslado de quienes tan ardorosamente habían acogido...



"La sola existencia de la pequeña Albania socialista constituye una molesta espina, un hecho irritante para los reaccionarios"

No cabe duda de que los comunistas y el pueblo albanés están haciendo frente a un período particularmente difícil y complejo, tanto a escala internacional, como en cuanto al desarrollo de la lucha de clases en su propio país. Las medidas adoptadas en los últimos meses con objeto de ampliar la democracia interna, de corregir carencias, deformaciones o problemas y de hacer frente a los nuevos retos que plantea la situación en todos los campos, suponen pasos positivos y audaces en un camino cuyo trazado nadie conoce.

Esperan en el futuro nuevos y difíciles problemas y pruebas a los comunistas y a los trabajadores albaneses. La burguesía internacional, la reacción interna, tratarán de aprovechar la situación para crearles toda clase de dificultades, para paralizarles y desviarles de sus objetivos socialistas. El reto para ellos consiste precisamente en desbaratar esos intentos sin desviarse del camino. En cuanto a nosotros, a los comunistas y revolucionarios, somos firmemente solidarios con nuestros camaradas albaneses y estaremos siempre dispuestos a la solidaridad y el apoyo.

Madrid, 9 de julio de 1990

SEDES PCE (m-l)



SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3-dcha.
28004 MADRID
Tfno: (91) 532 76 66
FAX: 531 83 58

ANDALUCIA

Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
*****
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
*****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON

C/Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA LA MANCHA

Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
*****
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4, tercero
08013 BARCELONA
Tfno: (93) 232 57 32
*****
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
*****
Apartado de correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
*****
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
*****
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
*****
Apartado de correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación cultural "Herriko Haizea".
C/Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
*****
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipuzcoa)
*****
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno: (96) 332 30 95
*****
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
*****
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

La liberalización de capitales en Europa aumentará la explotación capitalista

La pasada semana el ministro de Economía Solchaga afirmaba, en una rueda de prensa, que la liberalización del mercado de capitales en la Comunidad Europea, no va a significar que en España vaya a salir más capital del que entre y que en ningún caso producirá una mayor evasión fiscal. Esta afirmación sin lugar a dudas, está basada no en la bondad de los capitalistas con respecto a España, sino más bien en la pretensión del Gobierno de permitir a los capitalistas una todavía mayor rentabilidad de su dinero merced a unos salarios más bajos y una sensible reducción de los impuestos directos sobre beneficios patronales y plusvalías empresariales. Cuestiones estas que el Gobierno quiere imponer al conjunto de la clase obrera y los pueblos de España a través del llamado Pacto de la competitividad y la Reforma Fiscal en marcha.

En el caso de que estas afirmaciones de Solchaga resultaran ciertas, esto significaría que continuaría la venta de industrias a los capitalistas extranjeros, algunas de ellas de importancia no sólo económica, como es el caso del sector de cementos, que al parecer es uno de los objetivos de compra primordiales de las multinacionales europeas. Pero lo cierto es que en los últimos meses se han producido diversos hechos que desmienten estas pretensiones gubernamentales. Por un lado pese a que de enero a mayo de 1990 las inversiones extranjeras en España se han incrementado en un 16 por 100, pasando de 506.833 millones de pesetas a 589.385 millones de pesetas, el número de expedientes aprobados ha sufrido un acusado descenso del 25 por 100, pasando de 3.605 los expedientes de adquisiciones y entradas de capital aprobados a 2.680. Y si nos referimos al último mes, esto es mayo, la inversión extranjera fue 101.428 millones de pesetas con un aumento del 3,33 por 100, osea, un aumento menor que la inflación interanual, y los expedientes aprobados fueron sólo 260, lo que significa un espectacular descenso del 66 por 100 con respecto al mismo mes en 1989.

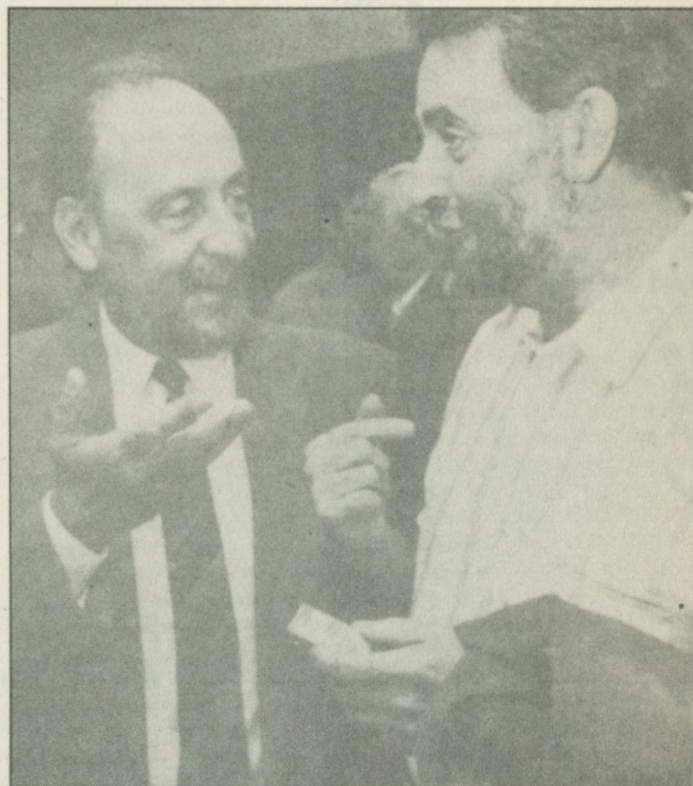
Además de esto hay que añadir otro dato significativo, el hecho de que las industrias de la R.F. de Alemania han pasado de invertir en el último trimestre de 1989 la cifra récord de 3.800 millones de ecus en la Comunidad Europea, a tan sólo 890 millones de ecus en el primer trimestre de 1990.

Así pues los datos demuestran que la economía capitalista en España, sigue siendo una economía con un alto grado de dependencia de las otras potencias capitalistas, pues evidentemente las compras de empresas por parte de capitalistas extranjeros representan 12 veces más el dinero invertido por empresas españolas, principalmente bancos, en adquisiciones extranjeras, casi exclusivamente en Portugal e Italia.

Pero los cambios que se están operando en Europa a raíz del desmoronamiento de las economías de capitalismo burocrático de la URSS y los países bajo su influencia, pueden afectar de lleno a los planes económicos del Gobierno, al limitar la entrada de capitales extranjeros, que venían a paliar el enorme desfase entre importaciones y exportaciones, que se una de las graves lacras del sistema capitalista en España.

Ante esta situación el Gobierno y la patronal persiguen aceleradamente un nuevo Pacto Social, el de la Competitividad, para así poder ofrecer a los capitales extranjeros un alto índice de rentabilidad a costa de la superexplotación de la clase obrera. Y también reducir aún más los impuestos sobre los beneficios empresariales, con la excusa de que así se conseguirá evitar en parte la evasión de impuestos, evasión de impuestos por parte de los capitalistas, que son quienes realmente pueden evadir impuestos, pues a los trabajadores se los quitan directamente de la nómina.

Izquierda Unida: El precio del cretinismo parlamentario


Julio Anguita junto a Pablo Castellano

Durante los primeros días del mes de julio, la cúpula de Izquierda Unida y la dirección del PCE y el PASOC han celebrado diversas reuniones con la intención de analizar y hacer frente al descalabro de las elecciones andaluzas, así como a la ofensiva desatada nuevamente por el PSOE para desestabilizar al PCE y a IU y absorver parte de sus cuadros y militantes.

La reunión celebrada el día 3 por el Consejo Político de IU adoptó diversas medidas en ese sentido, aunque, como afirmábamos en el número anterior de VANGUARDIA OBRERA, continúa eludiendo los problemas políticos esenciales y se ha limitado a definir una estructura organizativa y un equilibrio de influencias en los órganos de IU cuya virtualidad y eficacia habrá que comprobar en la práctica.

Mas, a juzgar por sus declaraciones y medidas, los dirigentes del PCE –y del PASOC– reinciden en las mismas posiciones y vicios de fondo que les han llevado a la situación actual. Izquierda Unida, como las declaraciones de esos dirigentes evidencian, continúa a la zaga del PSOE, de su acción, su ideología y su política, y la cuestión relativa a un "acercamiento" o una "moderación" de las críticas al partido del gobierno, monopoliza el "debate político", de vuelos francamente bajos, en IU.

Refiriéndose al adverso resultado de las elecciones andaluzas, Felipe Alcaraz detectaba un "alejamiento de las bases' y reclamaba mayor "sensibilidad" con las luchas y conflictos. El hecho es que, aparte sensibilidades y distancias, la acción práctica de IU que sus dirigentes pretenden ahora reformar, está condicionada por un marcado "cretinismo parlamentario", por utilizar una frase ya acuñada.

Ante todo, IU, fiel al planteamiento socialdemócrata que la alienta, cifra todas sus esperanzas y concentra todas sus fuerzas en la batalla estrictamente electoral. Sus dirigentes miden su éxito o su fracaso en la obtención de unos diputados o concejales de más o de menos y someten toda su acción a este objetivo supremo. Naturalmente, cuando los resultados desmienten las expectativas, el pesimismo y el desconcierto cunden entre sus filas. No se trata, por supuesto, por nuestra parte, de despreciar la representación parlamentaria y municipal de la izquierda. Pero el hecho es que la obtención de unos escaños más o menos no cambian nada esencial, en la actual correlación de fuerzas, por lo que a la conquista de los derechos y reivindicaciones de los trabajadores se refiere.

Estos últimos, como todos los sectores sociales del pueblo, perjudicados y agredidos por el gran capital y el gobierno del PSOE que gestiona sus intereses, continúan comprobando en la práctica que, para conquistar cualquier avance, cualquier logro, por mínimo que este sea, es precisa la lucha, la movilización, la organización. El hecho es que Izquierda Unida no está presente en esas luchas y movilizaciones, o lo está en una medida ínfima teniendo en cuenta sus dimensiones organizativas –es decir, las del PCE–. Y frecuentemente, cuando los representantes de IU acuden a un conflicto, lo hacen con una pretensión claramente parasitaria y miope, no para apoyar la lucha en cuestión, sino para aprovecharla en términos publicitarios y electorales, como máximo para suplantar a los organismos populares en la negociación con la administración correspondiente.

La incapacidad y ese "cretinismo parlamentario" de que hablamos alcanzan niveles de ridículo cuando IU convoca a los representantes de diversos sectores: movimiento ciudadano, enseñanza, sanidad, movimiento obrero, etc. Sus reuniones y asambleas con ellos han tenido hasta ahora como fin principal y casi exclusivo la redacción de esos "programas de gobierno" en que la cúpula de IU cifra sus descabelladas esperanzas de "alternativa" al PSOE. De este modo, los dirigentes vecinales, los sindicalistas, comprueban que su única función en el seno de la coalición consiste en actuar de ayudantes burocráticos de los candidatos electorales, de los concejales o diputados, sin que los organismos de IU como tales sirvan en ningún caso para convocar, orientar y aglutinar los movimientos reivindicativos y las luchas de las bases.

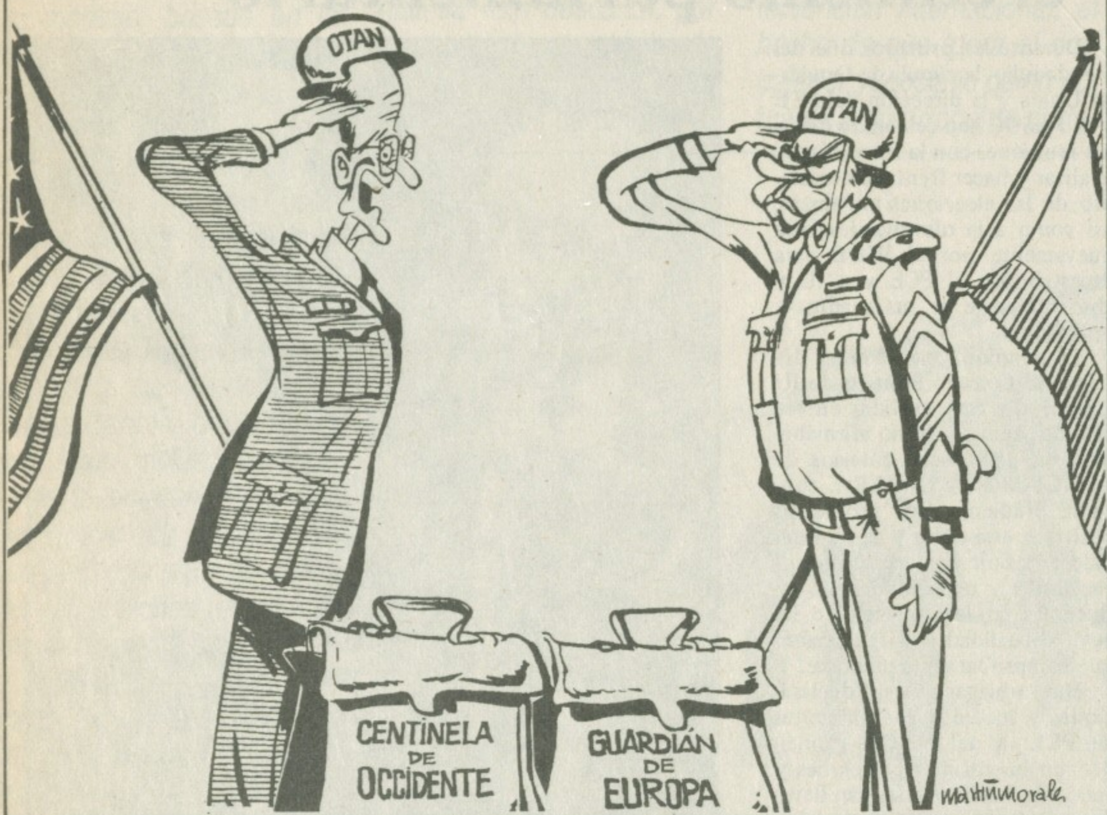
Esta actuación práctica es algo generalizado en IU y tiene tan sólo dos excepciones: Por un lado las organizaciones de IU en que el PCE se encuentra en franca minoría y que están integradas por personas independientes realmente interesadas en el desarrollo de la unidad de la izquierda, y por otro lado, las diversas movilizaciones y conflictos en que IU y el PCE participan junto a otras organizaciones y partidos de la izquierda existente. La primera excepción habla con claridad respecto a la responsabilidad directa del PCE en el "cretinismo parlamentario" y la paralización de las bases. En cuanto a la segunda, es expresión del hecho de que Izquierda Unida, por mucho que lo pretenda, está muy lejos de representar al conjunto de la izquierda, a la hora de luchar.

El problema fundamental, también en este terreno, es eludido por los dirigentes de IU. Cualquier organismo de izquierda, para prosperar, debe forzosamente basar su actividad en la lucha. Esa es, por definición en una sociedad capitalista, en un Estado monárquico y reaccionario como el que domina en nuestro país, la propia razón de ser de la izquierda, cualquiera que sea su apellido.

Claro que, a fin de cuentas, la causa de fondo de esta actitud pasiva de IU frente a las luchas obreras y populares radica en su propia derechización, en el "acercamiento" al PSOE de que hablábamos antes. Valga un botón como muestra: si los diputados de IU votan en el Parlamento a favor de la LOGSE, que consideran una ley progresista y positiva, difícilmente podrán tener una participación clara y de izquierda en la movilización de los estudiantes que la consideran reaccionaria, o en las de los propios enseñantes que la condenaron durante la última huelga general.

El problema del "alejamiento" de las bases en IU es, pues, un problema político, consiste en la tendencia de sus dirigentes, particularmente de los del PCE, a concebir la política como parlamentarismo; a considerar la acción y el desarrollo de la izquierda al margen de las reivindicaciones, inmediatas y futuras, de las luchas de los sectores sociales agredidos y explotados por el poder y el capital.

Tras la guerra fría, ¿qué?



Dibujo de Martinmorales

(VIENE DE PAG. 1)

En este sentido, la reciente cumbre de jefes de Estado de los países miembros de la OTAN, celebrada la pasada semana en Londres, expresa un momento de transición. No se han definido en ella estrategias concretas de largo alcance. Más bien se ha comenzado un debate que se prolongará sin duda los próximos años, hasta encotrar una forma definitiva, acorde con la realidad económica y política sobre la que se asiente.

Las dedisiones finales tienen mucho de calculada ambigüedad –no tanto en los aspectos de aplicación inmediata como en los estratégicos–, de toma de posiciones iniciales más que de atrincheramiento en cualquiera de ellas. Las divergencias están solamente apuntadas; los acuerdos tienen en muchos casos una apariencia puramente circunstancial.

La OTAN mantiene su consideración de alianza político-militar y alienta, de forma un tanto artificial, la concepción del "otro bloque" potencialmente enemigo, como factor de cohesión interna y como elemento operativo para favorecer el control de una situación enormemente fluida y cambiante, aún por definir en su desenlace. Los temas centrales puestos sobre la mesa son, en lo inmediato, la unidad alemana y la estabilización de la situación en la URSS y sus ex-satélites. A más largo plazo, el proceso de construcción europea, sus fases y sus límites, su doctrina militar y el tipo de relación y el papel que en todo ello les corresponde a los EE.UU.

En esta cumbre atlántica se han observado lenguajes distintos entre los aliados, en función de los intereses y objetivos particulares de cada uno de ellos. Los EE.UU. mantienen un discurso basado en la existencia de bloques, ni más ni menos que para preservar su condición de cabeza de uno de ellos, y relegar a un segundo plano los proyectos independientes de sus aliados europeos que, en definitiva, significan un menoscabo y una incipiente amenaza a su condición hegemónica como líder del mundo occidental. Bush se presenta insistentemente como líder de un bloque, no ya hostil, sino dialogante, pero bloque al fin y al cabo. Propone la cordial invitación a Gorbachov, jefe de filas del otro bloque, para participar en reuniones de la OTAN –propuesta aceptada, pero reconocida como puramente formal e intrascendente por todos–. A la vez, Bush hace sus guiños especialmente a Polonia, Hungría y Checoslovaquia. En esa dinámica de "bloque frente a bloque", Thatcher –desplazada como está en el proceso político y económico de unidad europea– va incluso más lejos que Bush.

Por su parte, Alemania se muestra fundamentalmente preocupada por asegurar su mejor baza para el futuro: llevar a buen término el proceso de unidad con la RDA. Para ello, trata de tranquilizar a la URSS y está dispuesta a apoyar económicamente la perestroika de Gorbachov, incluso en solitario.

Francia, consciente de su menor potencial económico en el nuevo marco europeo, juega la baza de la "gran política", mezcla de nacionalismo y europeísmo, en un estilo heredado directamente de De Gaulle. Mitterrand aspira a ser el líder político de la nueva Europa unida del Atlántico a los Urales, el abanderado del potagonismo mundial de Europa. Destaca Mitterrand, como elementos básicos de la situación, la potencialidad del desarrollo de la CE en todos los órdenes –incluido el militar– y la efectividad de la Conferencia Europea (CSCE) como marco político. Critica a Bush, precisamente, su falta de reconocimiento hacia la soberanía de estas dos instancias multinacionales europeas. Y, por último, se muestra intransigente en la defensa de su independencia militar, en el mantenimiento de su arsenal nuclear propio.

Felipe González sigue la pauta marcada por Mitterrand –no tiene otras bazas que hacer valer si no es la "audacia" de su discurso político–, y el resto de países de la Alianza pulula en torno a las posiciones de uno u otro "grande".

Otras decisiones, como la propuesta de reducción de artillería nuclear –ineficaz en el nuevo mapa europeo por su corto alcance (30 kms.) y ya casi al límite de su completa obsolescencia–, son completamente secundarias. Lo que queda de esta cumbre es el comienzo del debate en torno a un modelo de "defensa" europeo en el que los EE.UU. pueden ya no ser el centro de decisión, sino a lo sumo –como insinuó algún jefe de Estado presente– un "interlocutor privilegiado". El imperialismo europeo –no confundamos con los pueblos de Europa– busca su camino tras la guerra fría. Un camino que necesitará –como siempre ha sido– la fuerza de las armas para abrirse paso, o como mínimo para "disuadir" a eventuales competidores.

"25 de Xulio": Acuerdo unitario...

(VIENE DE PAG. 1)

(APU), el PCPE y la LCR. Se trata de un acuerdo que sigue abierto a todas las fuerzas políticas, sindicales y sociales de izquierda y que pretende ir más allá de esta fecha, en la perspectiva de presentar un frente común contra la política reaccionaria de la Xunta de Fraga Iribarne y el PSOE.

Las fuerzas convocantes hemos coincidido en la importancia política y la actualidad del derecho a la autodeterminación, independientemente de las diferentes alternativas que cada uno propone para su concreción. Hemos coincidido, igualmente, en que **se trata de un elemento unitario hoy entre todos aquellos comprometidos con una auténtica política de izquierdas, que nos lleva a denunciar el marco político monárquico que niega de pleno este y otros derechos democráticos y populares.**

Otras fuerzas han preferido no verlo así, pese a que, en algunos casos como el BNG, defendieron en el pasado el derecho a la autodeterminación. Según el BNG en estos momentos "no hay condiciones para que esta cuestión pase a primer plano y sea asumida por las capas populares", limitándose por ello, una vez más, a convocar en solitario, aunque recibiendo el apoyo de las fuerzas de la derecha nacionalista como el PNG y las simpatías de CG. El PSG–EG, en disputa con el BNG, llevará a cabo otra manifestación en solitario, facilitando también así la división de la lucha en esta jornada.

Por su parte, los responsables de Esquerda Unida en Galicia no han anunciado su participación en ninguna movilización y el grupito carrillista anuncia la convocatoria de una comida campestre...

La celebración de este "25 de Xulio" coincide además con importantes movilizaciones sectoriales en toda Galicia. Los campesinos llevan varias semanas luchando para exigir el pago de la leche de las empresas del sector, así como contra las restricciones impuestas por la Comunidad Europea a la producción de carne.

Los marineros, los trabajadores excedentes de ASTANO que siguen sin recolocar, etc., son otros sectores en movilización, al igual que los enseñantes. El decreto de exención sobre enseñanza en lengua galega promulgado por Fraga está promoviendo la respuesta de millares de personas.

Como telón de fondo este año, la presencia del PP de Fraga Iribarne en la Xunta de Galicia. Acuerdos unitarios como el alcanzado para la celebración de este "25 de Xulio" abren una perspectiva real de unidad de acción contra el bipartidismo PP–PSOE, por el derecho a la autodeterminación y la defensa de los intereses de la clase obrera y el pueblo gallego.

Corresponsal

ACTUALIDAD POLITICA

SAN SEBASTIAN

Comenzó el juicio contra Txomin y Claudio



Txomin Goñi Tirapu y Claudio Delgado

El pasado 3 de julio, tal y como avanzamos en el anterior número de VANGUARDIA OBRERA, se celebró en la Audiencia de San Sebastián la primera parte del juicio contra Txomin Goñi, Claudio Delgado, Carlos Pellico y Alberto Martín Díez, todos ellos militantes o amigos de nuestro Partido.

Como se sabe, la fiscalía, en base exclusivamente al informe presentado por la Guardia Civil del siniestro cuartel de Intxaurrondo, acusa a los citados de ser portadores en el momento en que fueron detenidos, hace ya cuatro años, de "elementos susceptibles" de ser empleados en la elaboración de cócteles molotov. Con tan tenue acusación, traída por los pelos, la fiscal solicita para Txomin Goñi y Claudio Delgado la pena de seis años y un día para cada uno.

Durante los días que precedieron al juicio se distribuyeron por San Sebastián 4.000 octavillas y 500 carteles pidiendo la absolución.

A las diez y media de la mañana del día 3 dio comienzo la vista en una sala repleta de público, entre el que abundaba la gente joven. Estuvieron presentes camaradas del PCE(m–l) de Guipúzcoa y Vizcaya, profesores y alumnos de la escuela de FP de Galdácano, en la que es profesor Txomin Goñi y numerosos compañeros de CC.OO. de Guipúzcoa. En representación de Herri Batasuna acudió A. Pérez, concejal del Ayuntamiento de San Sebastián. También acudieron periodistas de *Egin*, *Diario Vasco*, agencia EFE, radio Euskadi y TV3 (Cataluña).

Durante las sesiones la fiscal presentó dos testigos, ambos guardias civiles. El primero que, como es costumbre en estos casos, ocultó su identidad y utilizó tan sólo su número de agente, fue el jefe de la patrulla que detuvo a los procesados. Visiblemente nervioso, sus respuestas fueron ambiguas, llenas de duda y vacíos; al parecer, según sus propias palabras, no se acordaba de casi nada y se remitió insistentemente al informe elaborado en su momento por la guardia civil.

El segundo testigo de la acusación fue un tal comandante Pardos, del Gabinete criminológico del cuerpo, que fue quien analizó los restos de unas botellas que supuestamente habrían abandonado los acusados. Sus respuestas estuvieron llenas de contradicciones y hasta de pintoresquismo. Llegó a afirmar que el ácido sulfúrico y el agua son suficientes para fabricar un explosivo. En un momento dado, Miguel Castells, que condujo brillantemente la defensa, le preguntó si era químico, a lo que respondió que no. A partir de aquí Castells se negó a hacerle más preguntas por la falta de conocimientos y seriedad del testigo.

Los testigos de la defensa fueron un profesor, compañero de escuela de Txomin Goñi y, esta vez sí, un perito químico de CC.OO. de Guipúzcoa. El profesor confirmó que las botellas de ácido encontradas en el coche de Txomin eran para él y el perito que los restos analizados por la guardia civil podían llevar varios días donde dicen que los encontraron.

Debido a que un teniente de la guardia civil no quiso comparecer, la fiscal solicitó la suspensión del juicio para convocarle de nuevo. La solicitud le fue concedida y el juicio continuará el 17 de julio a las doce y media del mediodía.

Dado lo contradictorio de las declaraciones y argumentaciones de la acusación, así como su debilidad y falta de pruebas, la sesión terminó en un ambiente de moderado optimismo entre los acusados y el público. Sin embargo, el juicio no ha terminado y todo el mundo sabe que la guardia civil goza todavía hoy de gran predicamento entre los medios judiciales que se pliegan a los dictados del poder.

Ultimas firmas recibidas en solidaridad con Txomin Goñi y Claudio Delgado.

Xoan Gabeiras Vérez. Membro da Coordinadora Nacional dos CNTG (CXTG–IN).
Xau Carlos Ausia. C.C. do PCLN.
Manuel López Besteiro. Dirección Nacional da F.P.G.
X. Lois Calvelo Rozas. Membro do Consello Confederal CXTG.
Xesús Seixo Fernández. Secretario de zona de INTG–Coruña.
Silo Castro Pérez. Membro do secretariado Nacional da INTG.
Francisca Folla Lago. Secretaria zona do SGTAP/INTG–Coruña.
Faustino Barcía. Responsable construcción INTG.
Xesús Vega. Comité Nacional de MCG.
José Luis Martín Freire. S. Comarcal de CXTG.
Membros da Unión Comarcal de A Coruña, CXTG–IN:
José Luis Bustamante.
Xosé Puente Bodelón.
Ana Fernández Faya.
Rosa María Zas Pita.
Francisco Presa Roel.
Carmen Sixto Rodríguez.
Rosario Martínez Lahidalga.
Africa Veloso Peaguda.
Martín Naya Alonso.
Manuel Carneiro González. APU.
Iñigo Berriochoa Esnaola. LCR.

SEVILLA

Juicio contra Javier Calderón y M. Sánchez

El pasado viernes 6 de julio se celebró juicio oral contra nuestro camarada Javier Calderón y contra Marcelino Vázquez. Sobre ellos pesaba una petición fiscal de 2 años y 3 meses de cárcel, respectivamente. Los hechos se remontan al 27 de abril de 1986, cuando Javier y Marcelino fueron víctimas de la brutal represión de la policía contra una manifestación de condena a la agresión norteamericana a Libia, celebrada en la capital sevillana. En el curso de la acción policial fueron detenidos, sufriendo palizas y malos tratos. Por estos malos tratos fue interpuesta denuncia contra la policía, sin que haya originado un juicio público, al menos hasta ahora.

A lo largo de la vista, con la declaración de los diversos testigos, se hizo evidente que quienes debían estar en el banquillo de los acusados eran otros: la policía que intervino brutalmente contra una manifestación pacífica en los momentos en que ésta se disolvía.

ANDALUCIA

Jornada de solidaridad con la lucha de los jornaleros de Marinaleda



Jornaleros del SOC, durante una de las ocupaciones de la finca El Humoso

Siguiendo la convocatoria efectuada en la Asamblea de Osuna, el domingo 8 de julio se ha realizado una concentración de solidaridad con la lucha que los jornaleros de Marinaleda llevan a cabo en exigencia de tierra. La jornada se ha desarrollado en el Cortijo "Los Humosos", que lleva en la actualidad 58 días de ocupación por parte de los jornaleros, con asistencia de gentes venidas de diversos puntos de Andalucía: Sevilla, Málaga, Granada, diversos pueblos...

En la zona de "Los Humosos" se ha venido desarrollando la lucha de los jornaleros de Marinaleda desde hace varios años. En primer lugar la exigencia fue la puesta en riego de la misma, posteriormente la expropiación de la zona al duque del Infantado. Hoy la finca es propiedad del Instituto Andaluz de Reforma Agraria, tras pagar una buena cantidad de millones al duque. Ahora, en base a la ley de riegos van a salir a concurso público unas 1.700 Ha. La exigencia de los jornaleros de Marinaleda se centra en conseguir 1.000 Ha., cantidad de tierra mínima para según sus cálculos, poder competir con garantías en el mercado capitalista, instalando una cooperativa que abarque el cultivo de la tierra y la transformación industrial de los productos.

En esta fase de la lucha, además de la reseñada en el cortijo, se han realizado diversas acciones en Sevilla ante organismos de la Junta. En una de ellas, tras acceder al recinto de la Expo'92, los jornaleros sufrieron una violenta carga policial, produciéndose diversos heridos.

Durante una asamblea realizada por la mañana el día 8, se concretó la plataforma reivindicativa surgida de la reunión de Osuna y que será discutida en Agosto en diversos pueblos. Dicha plataforma contiene los siguientes puntos:

1. Exigir 4 meses de trabajo al año en obras del Plan de Empleo Rural (PER) para todos los jornaleros en paro.
2. 4 meses de subsidio al año, cobrando el salario mínimo interprofesional sin necesidad de firma del patrón.
3. Exigencia de una ley de laboreo forzoso.
4. Contra el nuevo modelo de subsidio pactado por el gobierno, CC.OO. y UGT. Contra la discriminación a jóvenes y otros colectivos.
5. Reforma del Régimen Especial Agrario, tendiendo a la equiparación con el General de la Seguridad Social:
   – No a la firma del patrón para obtener la cartilla agrícola o la prestación por enfermedad.
   – No cotizar al estar en paro, ni hacerlo doblemente (al REA y a la S.S.) cuando se trabaja en el PER.
6. Comisiones Locales de Empleo con participación de los sindicatos que controlen cartillas agrícolas, PER y cursos de formación profesional.
7. Atención a la mejora de los convenios colectivos en el campo.
8. Proponer la realización de elecciones sindicales para los eventuales del campo por localidad.

La jornada terminó con una asamblea donde intervinieron J.M. Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda, Diego Cañamero, secretario general del SOC y representantes de los colectivos y fuerzas que participaban en la jornada de solidaridad, entre ellas el PCE(m–l). ■

SEVILLA

HYTASA: Una sospechosa privatización

"Los sindicatos mayoritarios están apadrinando la reprivatización de HYTASA". Así resumían la situación polémica creada en torno al futuro inmediato de HYTASA, los compañeros Antonio Reina y Encarnación Vega, delegados de CGT en el Comité de dicha empresa.

El viernes 13 de julio el Consejo de Ministros aprobará la venta de HYTASA al sector privado. Esta empresa, fundada en 1929, dedicada a la hilatura y tejido del algodón, fue incautada primero y expropiada después, pasando a ser gestionada por la Dirección del Patrimonio del Estado en 1979. De 1975 a 1979 su dirección promovió diversas descapitalizaciones y pretendió reclasificar su suelo con fines especulativos, hasta que la dejó en bancarrota en manos de Abril Martorell, vicepresidente económico del gobierno de la UCD.

De entonces a hoy, el Patrimonio ha invertido más de 17.000 millones de pesetas, que no han servido para reflotar la industria, la cual continúa perdiendo cinco millones diarios, según los sindicatos.

Lo cierto es que ninguna de las gerencias ha elaborado un plan con perspectivas de futuro para dicha industria. "En la todavía reciente campaña electoral nada hemos escuchado al respecto", dicen los compañeros de CGT.

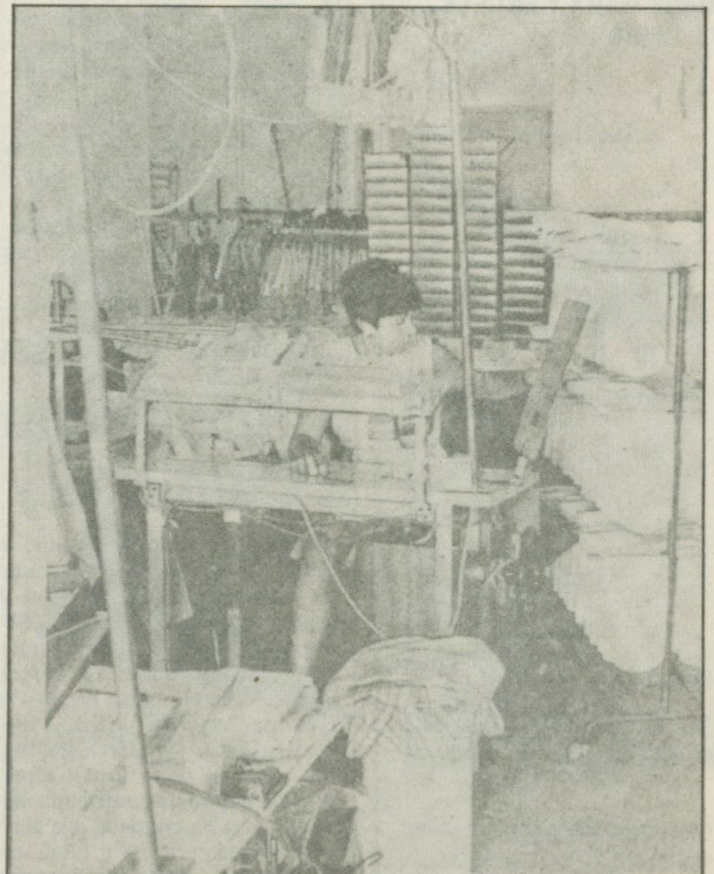
Y así están las cosas. A pesar de que el Parlamento Andaluz se pronunciara taxativamente contra la reprivatización de HYTASA, ya están dados todos los pasos para regalársela a Gossypim (de la familia Villalonga) e Industria Textil del Guadiana, en la que participan como accionistas y gestores de inversión Fernando Feijoó, que estuvo al tanto de la incautación de HYTASA como Consejero de Industria de la Junta; y Pablo Recio, presuntamente relacionado en varios casos de tráfico de influencias, como el anterior, ex–alto cargo de la Junta de Andalucía.

Una empresa que ya ha costado una fortuna y en la que el Patrimonio del Estado va a invertir aún unos 4.000 millones de pesetas más, se va a regalar a las empresas privadas antes reseñadas por la simbólica cantidad de 100 millones, mediante el compromiso de mantener la plantilla durante dos años y reducirla después en un 25 por 100, así como invertir en el próximo quinquenio algo más de dos mil millones.

HYTASA cuenta todavía con 170.000 metros cuadrados de suelo en el casco urbano y 270.000 más en la provincia de Sevilla. Según CGT, es la especulación del suelo lo que mueve a la compra a los "nuevos" empresarios, teniendo en cuenta su propio historial y recientes negocios del mismo orden en Barcelona. Aunque no puede descartarse una operación encubierta de multinacionales con intereses en el sector textil, orientada a la eliminación de competencia.

Los compañeros de CGT, que se oponen decididamente a esta reprivatización, han defendido, frente a la aceptación por CC.OO. y UGT, su alternativa de constitución de una empresa pública en la que intervenga la Junta de Andalucía, los propios trabajadores y el capital privado. Y recuerdan: "No estamos defendiendo sólo los intereses de los 1.040 trabajadores actuales de HYTASA... estamos defendiendo también la propiedad pública, que por lo visto no se cotiza ya".

Corresponsal



"Estamos defendiendo la propiedad pública, que por lo visto no se cotiza ya"

El empleo en Asturias

Se acaba de publicar el estudio sobre el Mercado Laboral en Asturias durante 1989, realizado por el Gabinete Técnico de la Unión Regional de CC.OO. de Asturias. La importancia de este material reside en poder manejar los datos que dibujan el mapa del empleo elaborados y en un mismo material, del que se puede deducir algunas conclusiones interesantes.

La crisis en Asturias se refleja en que se ha pasado de 346.400 empleos en el cuarto trimestre del 88 a 344.100 en el mismo trimestre del 89; pérdida que se da en agricultura con 17.900 empleos menos y en la industria con 2.100, la diferencia se amortigua con el aumento en el sector servicios. A la vez Asturias es la Comunidad Autónoma con mayor pérdida relativa en la participación del PIB estatal en el intervalo 87–89.

Estamos en el 17,49 por 100 de tasa de desempleo, alcanzando los 73.790, de los que el 40 por 100 son demandantes de primer empleo, frente al 27 por 100 a nivel estatal. El 54 por 100 de los parados permanecen más de dos años en el desempleo mientras en el Estado el porcentaje es del 42 por 100. Las mujeres son el colectivo más desfavorecido con un 30 por 100 de tasa de desempleo, siendo a nivel estatal cerca del 25 por 100.

Por comarcas Gijón concentra el 29,6 por 100 de los parados y tiene la tasa de paro más alta, 21,3 por 100, si bien gracias a la reducción que sufrió en los últimos años ya se sitúa cerca del nivel de Mieres, 20,2 por 100. Por otro lado, Mieres y Langreo (comarcas mineras) tienen los mayores índices de demandantes de primer empleo, 62 por 100 y 52 por 100 respectivamente. Avilés se mantiene ligeramente por encima de la media regional y en Oviedo en el sector servicios está el mayor colectivo de parados.

De las 90.000 contrataciones hechas en el 89 sólo un 2 por 100 se pueden considerar fijas o contratos indefinidos, la mayor parte recayeron en los contratos temporales, sobre todo "a tiempo parcial", "en prácticas" y "para formación", pasando de tener 29.600 trabajadores eventuales en el 87 a 50.400 en el 90. Cada vez más la duración de estos contratos no alcanzan los 6 meses para tener derecho a prestación por desempleo.



"Los trabajadores eventuales en Asturias representan un 21 por 100 frente al 30 por 100 a nivel estatal, debido al gran peso de la empresa pública en el empleo de la región"

Por edad donde han recaido más contrataciones ha sido en las personas de menos de 25 años (40 por 100) y por sectores, en el de servicios con un 54 por 100.

Los trabajadores eventuales en Asturias representan un 21 por 100 frente al 30 por 100 a nivel estatal, debido al gran peso de la empresa pública en el empleo de la región. Por sectores los eventuales se dan más en construcción, con un 54 por 100 frente al 21 por 100 de la industria (donde se concentra la empresa pública).

A esto hay que añadir, que si bien tenemos una cobertura por desempleo de un 36,7 por 100 (5,3 por 100 más que en el 88) tan sólo un 38 por 100 del total de beneficios lo está en el nivel contributivo que en el 85 era un 53 por 100. Así de 77.511 parados (media anual en el 89), 55.000 no cobran nada, 6.000 reciben sólo asistencia sanitaria y 11.713 tan sólo cobran el 75 por 100 del salario mínimo, quedando sólo 10.918 con derecho a desempleo del nivel contributivo.

Son datos que nos indican que el aumento de beneficios de las empresas vienen por la eventualidad, sobre todo entre los jóvenes; y que en nuestra región la política económica del PSOE (apoyada por IU en lo referente a los presupuestos regionales) es especialmente regresiva. ■

ASTURIAS

Estructura salarial en ENSIDESA

En la negociación de este tema en Ensidesa se ha avanzado poco. Aún así ya se trasluce la importancia del asunto, rebasando los límites salariales e incluyendo una concepción nueva de todos los aspectos que conciernen a las relaciones laborales.

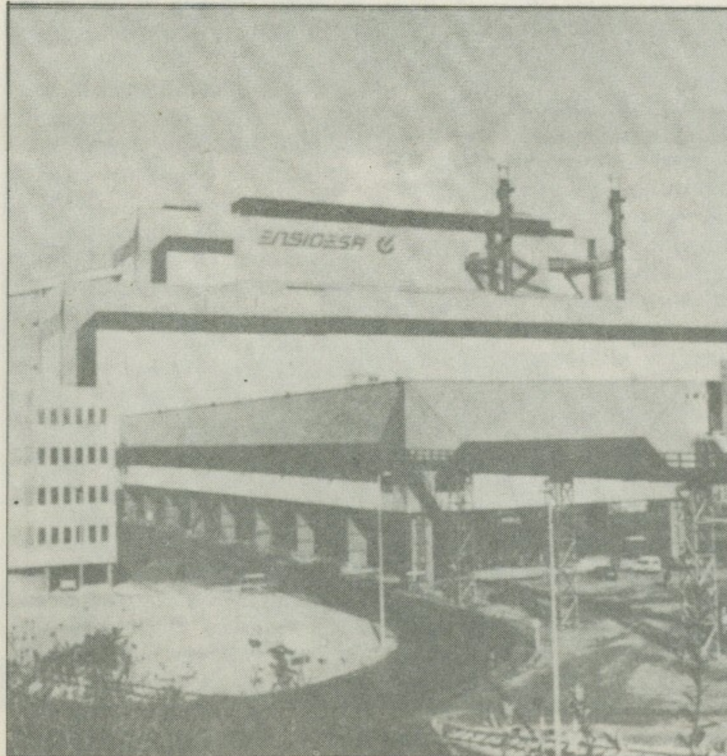
De las cinco áreas en que se dividen los trabajos (Valoración; Organización del trabajo; Formación y Promoción; Remuneración; Jefes, Técnicos y Supervisores) sólo se está enfocando la primera.

A los trabajadores en este área nos interesa subsanar defectos seculares (ya en el 78 se denunció la discriminación del actual "manual de valoración" con respecto a los trabajos de esfuerzo físico, a los realizados en ambientes contaminados y a los realizados con riesgos importantes) así como las aparecidas en todo el proceso de reestructuración, con bolsas de trabajadores descontentos tanto en la factoría de Avilés y Beriña.

Se prepararán tres manuales (uno para obreros; otro para administrativos, técnicos y subalternos sin mando y otro para estos mismos con mandos) basados en una división de los asalariados en Ensidesa, que podemos considerar más o menos objetiva.

En cuanto al manual de obreros, el único un tanto avanzado, desde unos puestos de trabajo tipo (dada la disparidad que hay de ellos en Ensidesa) a los que se les aplica cuatro criterios subdivididos en 12 factores, se obtienen gracias a unas guías preestablecidas el valor relativo del puesto en cuestión. Sólo para obreros ya han establecido 13 niveles, a falta de poder reagruparlos.

Este camino, lleno de vericuetos podría parecer una fórmula objetiva de valorar; pero no lo es. Establecido un objetivo, cualquiera puede arrimar el ascua a su sardina; pues todo depende del peso (importancia porcentual máxima y mínima) que le demos a cada factor. Si primamos el riesgo, el ambiente, el esfuerzo físico y el visual o primamos la experiencia, al coordinación y/o adiestramiento y la Instrucción; o los ponemos a todos por igual; o todo lo contrario.



Factoría de Ensidesa en Avilés

Con lo señalado y algún avance en cuanto a la remuneración, donde se dejaría el salario fijo en un 50 por 100, otro 33,32 por 100 dependiente de conocimientos y compatibilidades (que se sepa desempeñar muchos puestos de trabajo) el último 16,66 por 100 dependiente de una valoración mensual del superior inmediato.

Se ve cómo la empresa puede colar gato por liebre, y lo que debiera de ser solución satisfactoria para los trabajadores de las deficiencias ya señaladas; se puede concretar en un mayor grado de movilidad y de control por parte de la empresa. Esto hace que la falta de información que hay en las dos factorías sea de lo más preocupante, teniendo presente que la empresa por medio de sus voceros en los talleres sí la da, de una forma sesgada e interesada. Las frases como, "con la nueva estructura salarial vas a ganar como si ahora te subieran tres grados", se repiten a menudo.

Se pretende solventar este tema de ahora a diciembre; desde la Comisión que negocia, integrada por CC.OO., UGT y USO, y en consonancia con la importancia de lo tratado se debe agilizar la información a los trabajadores como primera medida para estar en guardia.

De la Prensa

Extractos de la editorial publicada en *Egin*, el 9 de julio de 1990

Rubenach, Mendaille, "El Lobo"

El PSOE debe estar que no cabe en su caro traje. Ganó en Andalucía, porque lo que cuentan son los escaños, por encima de las abstenciones. Y desde entonces todo le ha salido redondo. Algún coste le ha de crear la turbia historia de Paesa en la esfera internacional, pero de todo lo demás, si te he visto no me acuerdo. Y si me acuerdo no importa. No importa que George Mendaille sea uno de los cabecillas del GAL. Que todo el mundo lo sabe. El Estado, sí, el Estado español, ha decidido que ha de estar libre, en la calle, y el Gobierno del PSOE ha decretado su libertad. Puede, incluso, que tampoco le interese al Gobierno francés tenerlo a mano, para juzgarlo se entiende, porque sus servicios secretos tienen, sin duda, mucho que ver con Mendaille, tal y como se puso de manifiesto en el reciente juicio de Pau. A lo mejor la clave del secreto está, precisamente, en que ninguno de los dos gobiernos, el de Madrid y el de París, les interese poner ante los tribunales a alguien tan importantemente comprometedor para ambos como es George Mendaille.

El caso es que Mendaille sale en libertad bajo fianza porque alguien ha dicho que está garantizada su presencia quincenal ante los jueces para acreditar que no tiene intención de eludir la acción de la Justicia. Así, hasta que un día cambie de opinión, y lo hará el día que piense que corre peligro. Pero de la misma manera que hoy no se le va a caer el pelo a nadie por esta incalificable decisión del Estado, de los estados, no se le caerá tampoco cuando Mendaille se tome las de Villadiego. Porque ¿quién ha dicho esta boca es mía, desde un punto de vista significativo políticamente, por esta atrocidad? (...)

Lo de Irunberri le ha salido al PSOE que ni a pedir de boca. Esa ocasional jaqueca que les creó Ardanza, tenía más que ver posiblemente con lo que va a ocurrir allá por finales del mes de octubre o comienzos de noviembre. Y, el apretón del lehendakari para salir del entuerto, ha encontrado solución con la supuesta concesión de un pobre Germán Rubenach con la mente destrozada psíquica y no físicamente con una bala que le fue disparada ¿por quién? (...)

Pero hay cosas que aparecen en la escena actual, aunque tengan origen en aquella etapa en la que Ardanza no consideraba que ETA fuera una organización terrorista, si nos atenemos a unas recientes declaraciones suyas a Radio Nacional de España. Ese es el caso de "El Lobo", a la sazón Mikel Lejarza Egia, y en el momento actual, con el permiso debido, Miguel Ruiz Martínez. El Gobierno del PSOE proteje a "El Lobo" por algo que este hizo contra ETA cuando aún vivía Franco. Casi como si la puerta con la que Ardanza separa una ETA de otra no existiera para quienes dirigen el Estado desde Madrid. Los próximos días se sabrán cosas al respecto. (...)

A los partidos de fuera de Euskadi les afecta la cuestión en la medida en que se tomen en serio su adscripción como demócratas, pero a los del país les debe afectar precisamente por eso. Claro que aquello del dolor de un abertzale como algo propio, tal vez no sea más que una frase para la ocasión. Y los efectos traumáticos de un enfrentamiento violento, como esos que acaban de ocurrir en Barakaldo o como los que tuvieron lugar el pasado 25 en Lekunberri, se convierten simplemente en un mal inevitable del que extraer incluso algun beneficio político si se saben utilizar las proclamas morales pertinentes.

J. Iratzar

El problema ecológico, un asunto de todos

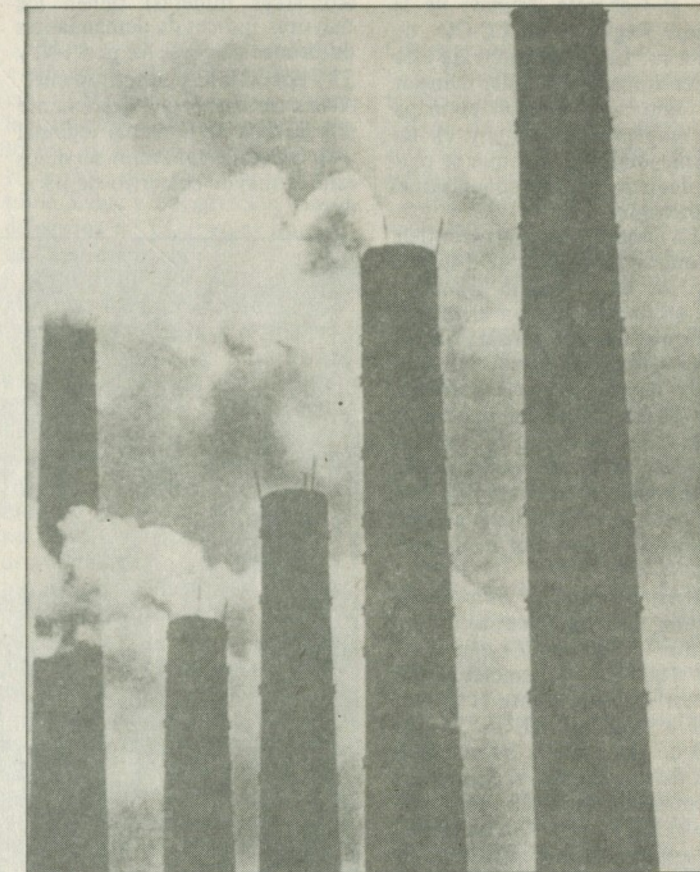
Con el desarrollo del capitalismo no sólo ha aumentado la explotación del hombre por el hombre, sino también la de los recursos naturales; el uso de la naturaleza como gran basurero o los espacios naturales como laboratorio para experimentos de toda índole, nos ha llevado a una situación grave de desequilibrio ecológico de nuestro planeta. Tan grave que incluso puede estar amenazada la existencia de nuestra propia especie.

Sólo hay que ver algunos de los problemas planteados para darnos cuenta de que no nos podemos quedar quietos. Por ejemplo el efecto invernadero, producido en parte por las pruebas atómicas, por la quema de los bosques y de la selva o por la producción y el uso de los gases CFC's que también destrozan el ozono, y se encuentran por ejemplo en aerosoles, aire acondicionado, etc.

Por otro lado nos encontramos con el gran problema de la basura y de los residuos industriales, que de verdad, con una parte de ellos no saben lo que hacer, aunque lo producen; la otra parte la podrían reciclar, lo que hacen en parte mientras trae algún beneficio; y hay otra que podría evitarse construyendo instalaciones adecuadas, pero como esto suele ser costoso no interesa. Así que se usan los métodos más baratos, se tira la basura a los ríos y los mares o se entierran o queman. Otro ejemplo de la gran fuerza destructiva del capital es la matanza de animales salvajes a gran escala para su comercialización (las focas, las bayenas, las tortugas, etc).

A la vista de lo que está pasando se han incrementado en los últimos 20 años las protestas por parte de grupos ecológicos, científicos, poblaciones afectadas directamente por las consecuencias y sólo en parte por partidos y movimientos de izquierda.

Ante esta presión y estas movilizaciones, los capitalistas han tenido que tomar postura. Donde no han podido terminar con la protesta, han tenido que hacer concesiones como, por ejemplo, en el asunto de las pruebas nucleares, que aunque no han desaparecido, sí han disminuido.



El objetivo supremo de la burguesía es el máximo beneficio, aun a costa del deterioro del medio ambiente

Sabemos lo que significa para la burguesía el intentar resolver los problemas planteados, ella siempre actúa fiel a su lema "sólo es bueno, lo que trae beneficios". Así encontramos hoy en el mercado toda una serie de artículos biodegradables o biológicos, aunque muchas veces no tienen nada que ver con la protección de los ríos, por ejemplo, pero son un buen negocio, al fin y al cabo son "bio's".

En los países industrializados no se pueden usar ya algunos pesticidas peligrosos, como por ejemplo el DDT, pero no nos hagamos la ilusión de que ya no existen, no, es que los siguen utilizando en los países 'subdesarrollados' de Africa, Asia o América Latina.

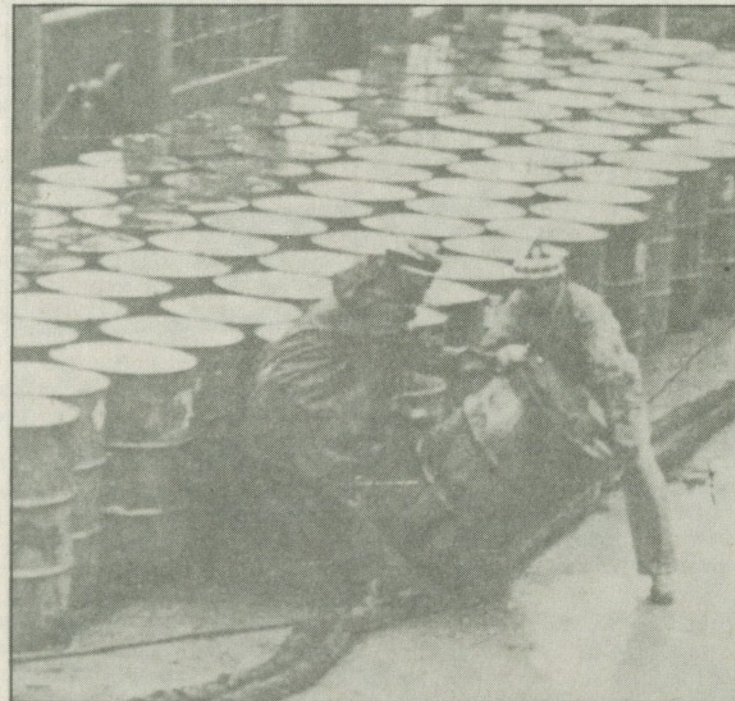
Sin ir más lejos, aquí tenemos el problema de la polución en las grandes ciudades. Habría que desarrollar el transporte público, pero lo que están desarrollando son nuevas y mejores carreteras para que la industria del automóvil pueda aumentar su venta de coches. (Los coches contribuyen también al efecto invernadero).

Cada país industrializado tiene su Ministerio de medio ambiente, aunque en muchos casos no sirve más que para tapar y justificar las barbaridades que están haciendo.

Esta sólo es una visión incompleta y muy general sobre estos problemas. Aquí se nos plantean problemas que no podemos dejar de lado. En muchos casos, cuando protestamos y exijimos medidas eficaces para la protección del medio ambiente a la patronal, ésta nos amenaza con la pérdida de puestos de trabajo o con el cierre de la fábrica y de esta manera intentan enfrentar a los que quieren conservar la naturaleza con los obreros y sindicatos. Tratan de confundirnos con informaciones falsas e inquietantes con el objetivo de que no nos movamos en este sentido.

No nos dejemos engañar, tenemos que llevar el tema del medio ambiente a los sindicatos y a las fábricas, a las asociaciones de vecinos y allí donde estamos. Porque para nada nos sirven las mejoras sociales o puestos de trabajo fijos en un mundo destrozado.

Tenemos que comprender que nosotros no somos los dueños y señores de la naturaleza, sino que somos parte de ella.



Bidones tóxicos descargados del "Casón", cuando éste encayó frente a las costas gallegas

Extractos del discurso del camarada Ramiz Alia...

(VIENE DE PAG. 1)

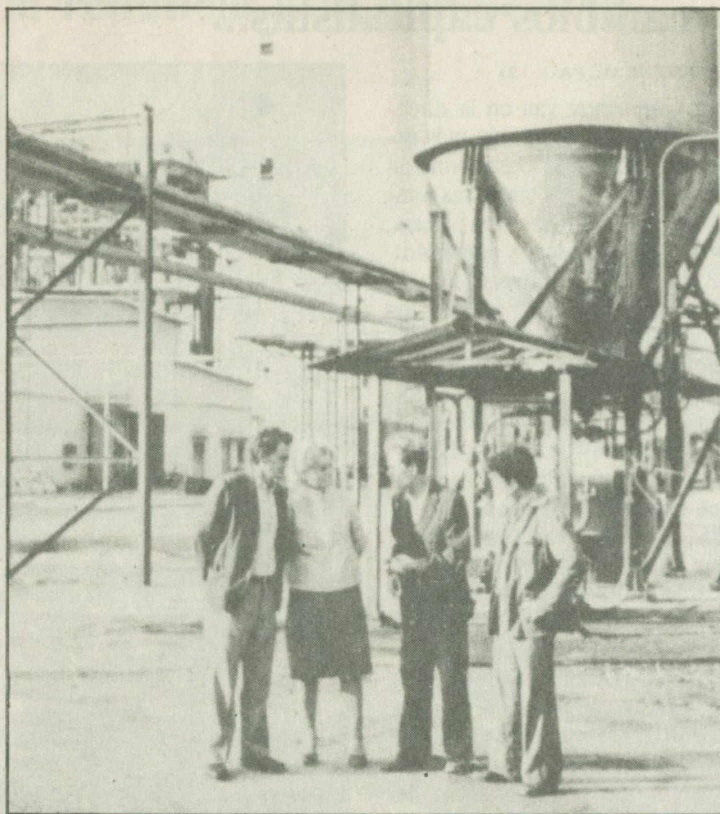
adoptadas de cara a la continua democratización de nuestro país, con el convencimiento de que Albania progresará en esa dirección. Por otro lado, comprobamos que hay fuerzas que quieren frenar nuestro desarrollo, desviar a Albania de su camino y llevarla a un callejón sin salida, sin perspectivas.

Desgraciadamente estas fuerzas han encontrado algunos partidarios, conscientes o no, dentro de nuestro país, lo que ha quedado claramente de manifiesto con los recientes acontecimientos en las embajadas extranjeras de Tirana.

Hemos promulgado una ley relativa a la concesión de pasaportes para todos los ciudadanos que lo pidan. Es una medida desde luego democrática, que todo el pueblo ha saludado como tal. Pero, sin asimilar totalmente el contenido de esta ley, algunos individuos han comenzado a entrar por la fuerza en los edificios de las embajadas extranjeras. Se nos plantea una duda totalmente lógica: ¿cómo se produce semejante irrupción para entrar en las embajadas cuando las puertas del país están abiertas a cualquiera que desee salir al extranjero?

Es evidente que se quiere sembrar desconfianza ante esta ley y ante las medidas adoptadas ahora y en el futuro para la democratización, elegida libremente por nuestro Partido. Desde luego, las personas que se refugian en las embajadas no son precisamente patriotas, ni simplemente ciudadanos honrados de este país. Nada puede justificar su actitud. Quizá somos pobres, es cierto que nos enfrentamos a dificultades y conocemos penurias, pero las preocupaciones de los albaneses nunca han sido resueltas por los extranjeros. Somos solamente nosotros, el pueblo albanés, quien tiene que construir y abrir nuestro país, y nadie más.

Pero es fácil entender que no se trata de estos elementos corrompidos, sino de aquéllos que están detrás suyo, en el interior y en el exterior del país. Los objetivos y las acciones de estas fuerzas destructivas, antidemocráticas y antialbanesas, van más allá. Quieren minar la confianza general en las medidas que hemos adoptado y que adoptaremos para la continua democratización de la vida de nuestro país; crear una tensión política artificial, con el objetivo de que desemboque, si es posible, en una confrontación entre el poder y las masas. Nuestro Partido, cada comunista, patriota y ciudadano de nuestro país, deben comprender esto, las intenciones de nuestros enemigos. Comprender que no se trata de un pasaporte, un defecto, una escasez o una crítica, sino de desposeer al pueblo de su poder y al país de su libertad y su independencia. Eso no debemos olvidarlo nunca. Así pues no hace falta mostrarse indiferente, magnánimo y subestimar las situaciones.



Vista de la planta de urea en la ciudad de Fier



Ramiz Alia, primer secretario del PTA

Como acabo de subrayar, la democratización de la vida de nuestro país se desarrolla en todas las direcciones, en la esfera de la economía, del poder, de la cultura, de los cuadros responsables, de la misma política del Partido.

Hemos acordado justamente dar prioridad a lo que, lógicamente, suponen las medidas de orden económico, permitiendo no sólo su elevación y su progreso, que además tendrán un impacto directo en toda la democratización de la vida del país.

Pero estas medidas se irán aplicando gradualmente y de aquí a comienzos del próximo años entrarán totalmente en vigor. En lo que concierne al terreno económico, la decisión que tomamos el 7 de julio sobre la organización y mejora de los servicios públicos y del artesanado, supondrá una auténtica revolución en este sentido.

Se trabaja actualmente en la preparación de la nueva ley electoral para la Asamblea Popular, cuyo objetivo será la democratización de la principal institución del poder popular. Puede imaginarse la gran influencia que tendrá esta acción en las relaciones políticas y sociales.

En la primera mitad del año próximo celebraremos el Congreso del Partido, que no sólo hará balance de las medidas tomadas hasta entonces, sino que perfilará también los ejes de una democratización posterior de la vida del país, así como las medidas necesarias para ello.

Como veis nos dirigimos hacia unos cambios y unas correcciones necesarias, hechas en total armonización, con el fin de no crear ningún vacío en ningún terreno, dentro de una dirección normal, sin presiones y sin improvisaciones, evitando así las desproporciones y los contrapesos.

Hemos comenzado por la economía dado que es un terreno prioritario y la base fundamental para los demás cambios. Pero, partiendo de nuestra realidad, hemos tomado en consideración experiencias amargas de otros países, que comenzaron a resolver los problemas por la cola.

Existe un equilibrio entre las directivas señaladas y su aplicación que debe ser mantenido, pues de lo contrario se generarían situaciones de paralización peligrosas o de anarquía. Aparte de ello, estos cambios no se pueden realizar en un día ni de golpe, sin antes reflexionar profundamente y coordinarlos bien, sin consultar su opinión al pueblo, sin preparar los aspectos técnicos necesarios para su aplicación y otras medidas semejantes. Los que se oponen a ellos, aunque se hagan pasar por superdemócratas y superradicales no desean la democracia, sino que tratan de impedirla y degradarla y no quieren el progreso del país, sino su destrucción.

El pueblo albanés que se caracteriza por la prudencia, ha apreciado las situaciones evitando caer en las precipitaciones anarquistas. No ha sido ni será nunca víctima de las provocaciones ni de los ataques antidemocráticos dirigidos en contra suya; mucho menos en los momentos actuales, cuando los actos destructivos, como los del 2 de junio en Tirana, tienen una acentuada intención antinacional y se comprueba claramente la mano y la incitación exterior.

Es de notoriedad pública que la estabilidad de Albania, su armonioso desarrollo, su democratización continua, constituyen una gran ayuda y un inmenso sostén para los albaneses de Kosovo, sobre todo en la época actual cuando luchan, dando pruebas de un legendario valor, por ganar la autonomía y los derechos nacionales que les pertenecen.

Parece que existen fuerzas que se hacen pasar por democráticas, humanistas, etc., pero que son efectivamente reaccionarias y oscurantistas, y que quieren ver a los albaneses, no unidos como han estado siempre, sino desunidos y en confrontación los unos con los otros. Pero los albaneses, como siempre en los momentos claves de su historia, sabrán enfrentarse tanto a los enemigos exteriores como a los traidores del país. Su ideal de libertad, independencia, de soberanía y de justicia, de dignidad nacional e individual, no pueden ser quebrados por ninguna presión, por ninguna fuerza.

Es necesario, por ello, no subestimar cualquier acto hostil, venga de donde venga. Todo el mundo, los órganos del Partido, las organizaciones de masas, los patriotas y activistas, deben cumplir su misión, orientarse por la política de nuestro Partido y nuestro Estado. Las familias deben educar a sus hijos para que se hagan verdaderos patriotas y ciudadanos honrados. Los órganos del poder deben defender la legalidad y aplicar la ley.

Todos los que están por el progreso del país y la libertad del pueblo deben estar vigilantes. La unidad del pueblo se ha creado entre nosotros en base a numerosos combates por la emancipación nacional y social. Ahora debemos preservar esta unidad luchando contra todos los que pretenden desviarnos de este camino, contra todos los que intentan poner en tela de juicio no sólo nuestras conquistas políticas y sociales hasta hoy, sino también nuestro futuro como pueblo y nación.

En conclusión, quisiera destacar firmemente que no hemos importado el proceso de democratización de la vida del país, que nadie nos lo ha impuesto. Lo hemos cogido en nuestras propias manos partiendo de las condiciones y necesidades de nuestra sociedad socialista, de su nueva etapa de crecimiento y desarrollo.

Es natural que nos enfrentemos en una nueva lucha de clases contra las fuerzas reaccionarias internas y externas, que pretenden impedir y sabotear este desarrollo. Por ello, no debemos inquietarnos por las banderas y consignas que enarbolan para combatirnos. Eso no debe sorprendernos. Al igual que no debe sorprendernos la revitalización de los gamberros, de los demagogos, de los individuos serviles o bien de los especuladores de los cafés, que no han dejado ni dejarán de aparecer al igual que los champiñones con la lluvia. La demagogia política y la manipulación de la opinión pública representan hoy los medios preferidos de la lucha contra los ideales socialistas, contra la democracia de las masas y el verdadero patriotismo.

Pero sean cuales sean las presiones de que seamos objeto, debemos atenernos firmemente a nuestras posiciones de principios dando muestras de sangre fría y de prudencia y en particular teniendo claridad en nuestra perspectiva. El proceso de cambios que hemos comenzado es irreversible. Pero lo importante es que las masas deben guiarse en este proceso por el Partido, que camina justamente en esta vía. Nadie, ninguna fuerza de nuestro país, ninguna intervención de fuera, pueden realizar ni la democracia verdadera ni los derechos del hombre, ni el progreso del país y la defensa de la libertad y su independencia. Unicamente podrán ser realizados por el Partido, por nuestro pueblo unido en torno suyo.

Levantemos cada vez más alto el espíritu de combate. Trabajemos con determinación y coraje, sin ahorrar nuestras energías físicas y mentales por la causa del pueblo, por la causa de la libertad y la independencia de la patria, por la causa del socialismo, dijo para finalizar el camarada Ramiz Alia.

Ceuta y Melilla: Territorios marroquíes...

» (VIENE DE PAG. 12)

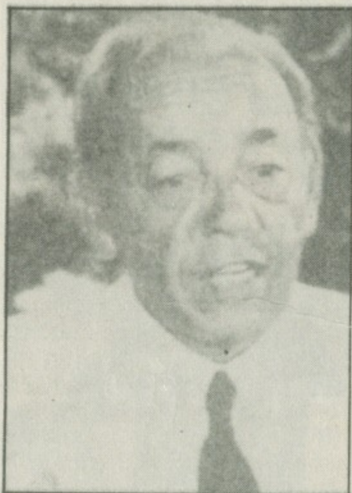
la que califican como nueva marcha verde. El Istiqlal ha mostrado últimamente discrepancias con el gobierno en cuanto al ritmo que Hassan II está imprimiendo a las reivindicaciones sobre los enclaves. Al tiempo Istiqlal ha hecho un llamamiento a lograr una coordinación global con los partidos de la oposición, socialista y comunista, para establecer una estrategia común sobre el tema.

Nuestra posición de sobra conocida sobre este tema es la de la liquidación de los restos coloniales, evacuando las llamadas plazas de soberanía y los enclaves del norte de Africa, parte integrante del territorio marroquí.

Es decir, que se devuelvan los enclaves a su legítimo dueño, que es el pueblo de Marruecos.

También es conocida nuestra decidida denuncia de la utilización de este importante tema por parte de las fuerzas chovinistas, encrespando los ánimos, llamando al pueblo marroquí al enfrentamiento, en un conflicto que sólo puede beneficiar a los intereses espúreos de la tiránica monarquía de Hassan II.

De la misma forma, volvemos a denunciar la actitud colonialista del PSOE, que no sólo no ha variado para nada los planteamientos franquistas sobre el tema colonial, sino que ha seguido haciendo apología patriotera de la defensa de los enclaves y de las plazas, como "parte indisoluble de España", a los que habría que defender hasta con la fuerza.



El tirano Hassan II.

Un posible enfrentamiento, independientemente de que Ceuta y Melilla son realmente parte del territorio marroquí, y que por tanto se les tenga que devolver a su pueblo, sería un enfrentamiento desnaturalizado, por los intereses chovinistas que manejan el asunto, y por la naturaleza antipopular y anacrónica de las monarquías española y marroquí.

Congreso del PCUS: Aceleración de los cambios capitalistas...

» (VIENE DE PAG. 12)

por Gorbachov van en la dirección de incrementar aún más estas diferencias de clase: emisión de acciones de las empresas estatales, creación de una Bolsa, arriendo de fábricas y comercios, facilitar la compraventa de inmuebles y de una parte de los medios de producción. Medidas profundas, no nuevas en los países del Este, incluida la URSS, pero que van a significar la liquidación de los vestigios de la época de construcción del socialismo que aún permanecían. Medidas, por otro lado, que ya han puesto en práctica los demás países de la Europa del Este, satélites hasta ayer de la URSS.

Que en este contexto de reclamo de inversiones extranjeras y desarrollo capitalista acelerado, el propio Gorbachov declare que "al avanzar hacia la economía de mercado no nos apartamos del socialismo"... no es sino una simple frase para consumo interno.



'...la carrera de armamentos ha costado 700.000 millones de rublos y la guerra de Afganistán 60.000 millones más... Estos enormes gastos militares han sido los que han terminado por apuntillar los intereses socialimperialistas de la URSS en el mundo'.

Unas posiciones ideológicas y políticas reaccionarias

En este Congreso los debates sobre cuestiones "ideológicas" han sido tapaderas sobre las que unos y otros sectores del partido tratan de ganar influencia y poder. Para los militares rusos, por ejemplo, es "ideología" el mantenimiento de sus privilegios y de la carrera armamentista, y hablan de "patriotismo" con los mismos criterios que lo hacen sus compañeros de armas de cualquier otro país imperialista.

La "pérdida" de los países del Este ha sido otro de los puntos de confrontación en el Congreso. Mientras, Gorbachov, con un cinismo a prueba de bomba, declaraba que: "no podían oponerse a la liquidación de estos sistemas de ordeno y mando, de regímenes totalitarios que les fueron impuestos a estos países y a los que eran ajenos. Cualquiera otra postura hubiera sido caer en el chovinismo, en la actitud de superpotencia". Se "olvidaba", casualmente, y con él los casi 5.000 delegados presentes, que fue la URSS socialimperialista quien hasta hace unos meses mantuvo ese sistema y esos regímenes del Este; quien ha mantenido un poderosísimo Ejército en sus territorios y quien ha extraído beneficios y plusvalías de la explotación de estos pueblos. Un pequeño "desliz" de Gorbachov, y de todo el CC del PCUS, que pone de manifiesto su grado de hipocresía.

Las propuestas, calificando al PCUS como una "organización sociopolítica autogestionada", que lucha por el "socialismo humanista y democrático" y que "debe representar los intereses de todas las clases sociales", ratifican la línea general de un partido burgués, de corte clásico, hacia lo que cada vez más aspiran los dirigentes rusos.

La remodelación del Ejército

La condena realizada por algunos generales de la política exterior soviética ha dado lugar al alineamiento entre estos sectores y las fuerzas llamadas conservadoras, interesadas en caminar despacio y evitar que se golpeen sus intereses específicos.

La "pérdida" de los países del Este, que Gorbachov plantea como una altruista y democrática decisión del PCUS, es explicada de forma muy diferente por su ministro de Asuntos Exteriores, Shevardnadze, que claramente ha manifestado ante el Congreso que impedir la reunificación de Alemania les hubiera obligado a desplazar otros 500.000 soldados más a la RDA. Añadidos a los 380.000 que hay actualmente y que tardarán varios años en volver a la URSS, dadas las dificultades técnicas que esto plantea. Ahora se sabe que más de 15.000 soldados han muerto en Afganistán y otros tantos en el curso de las maniobras militares realizadas en el Ejército durante los últimos 4 años (más de 3.000 suicidados). Que la carrera de armamentos ha costado 700.000 millones de rublos y la guerra de Afganistán 60.000 millones más y que han sido estos enormes gastos militares los que han terminado por apuntillar los intereses socialimperialistas de la URSS en el mundo.

Ahora, los mandos militares ponen el grito en el cielo porque cientos de miles de oficiales se quedan "sin trabajo", al tener que abandonar sus destinos en los países de la Europa del Este.

Gorbachov está cuidando con mimo las tensiones en el seno del Ejército, consciente de que constituye una fuerza importante a su lado, pero inevitablemente, y el XXVIII Congreso lo ha reflejado, las luchas entre unas y otras fracciones militares, ocupan un importante papel en el desarrollo de la "perestroika".

En resumen, un Congreso que permite a Gorbachov, respaldado abiertamente en el terreno internacional por la cumbre de la OTAN de Londres, mantener su papel unificador entre los clanes del poder soviético y avanzar, con renovados bríos, en la restauración del capitalismo más brutal.

COLOMBIA

Nada justifica la renuncia a la perspectiva revolucionaria...

» (VIENE DE PAG. 12)

miento revolucionario y en todo caso evitar su expansión y fortalecimiento. Esto es lo que explica el incremento de la violencia reaccionaria en sus diferentes formas y el empleo de la guerra sucia, factores que predominan por encima de las monsergas democráticas. La verdad es que ninguna consideración puede justificar el menosprecio a la lucha antiimperialista.

Como lo han venido planteando con insistencia los organismos de dirección de nuestro Partido, la situación es favorable para desplegar una lucha más ambiciosa por reivindicaciones democráticas que están en el orden del día, como lo demuestra el apoyo masivo a una Asamblea Constituyente democrática y popular que abre perspectivas promisorias, siempre y cuando se cumplan condiciones políticas, sin las cuales no pasaría de ser otro señuelo para engañar al pueblo. Aspiramos a que sea democrática, popular y soberana, a sabiendas de que sólo se puede realizar por medio de un amplio acuerdo político y mediante la movilización y la lucha popular.



"Para nosotros sería absurdo pensar en la revolución por decreto, como también sería injustificable renunciar a ella en nombre de ambiciones democráticas"

Es indudable que el movimiento armado como tal, puede y debe cumplir un papel muy destacado en favor de la Constituyente y de las transformaciones efectivas en la realidad política del país. Para nosotros sería absurdo pensar en la revolución por decreto, como también sería injustificable renunciar a ella en nombre de ambiciones democráticas. Desde este punto de vista debería quedar claro que las alabanzas a la paz o la demagogia que a veces se hace con ella, no conducen ni contribuyen a la solución de los gravísimos problemas de la violencia.

Es cierto que la confrontación revolucionaria no puede reducirse a las estructuras militares sin la participación de las masas y creo que nadie se la plantea en esos términos. Pero hay que dejar claro que las soluciones tampoco pueden limitarse a lo que pueda realizar un grupo privilegiado de negociadores o gestores aislados del contexto político, de lo que opinan las bases y lo que el pueblo necesita y reclama. Un ejemplo ilustrativo lo aportan los acuerdos entre el gobierno y el M–19, de los cuales derivaron ventajas uno y otro, pero el pueblo quedó al margen de los resultados. Ese camino no debería ser transitable para organizaciones o fuerzas verdaderamente revolucionarias, que piensen no sólo en sí mismas sino principalmente en los intereses del pueblo.

Por estas razones, entre otras, dadas las actuales condiciones presentes en nuestro país, la propuesta de la V Cumbre de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar se convierte en una alternativa realista, seria y viable y tal vez por eso el gobierno le ha dado la espalda. Las banderas de la soberanía nacional, el derecho a la vida, las transformaciones democráticas y las reivindicaciones económicas y sociales, en cuanto se conviertan en motivos de inspiración para la movilización y la lucha popular y se traduzcan en cambios efectivos y no sólo en promesas, servirán a la verdadera paz que el pueblo colombiano desea.

Estos elementos están en relación con la conformación de un movimiento político verdaderamente amplio que debe presentar alternativas frente al statu quo y en favor de cambios políticos. Nuestro Partido ha presentado una posición clara al respecto, planteando la conjugación de las fuerzas democráticas y revolucionarias con la mayor cobertura posible. Lógicamente, está en favor de un número crecido de adherentes y simpatizantes en torno a definiciones políticas, que deben responder a cuestiones concretas como: para qué el movimiento, con quiénes, enfrentados a quiénes y con qué medios y formas organizativas. Además, se debe establecer si se trata de acuerdos coyunturales, para responder a situaciones particulares o se trata de alianzas de mayor alcance que indiquen una proyección hacia el futuro.

Respecto al "nuevo" movimiento, no estamos de acuerdo con la fusión de las organizaciones que lo conformen o que se renuncie en él a la confrontación política. En efecto, no bastan los argumentos sobre la amplitud para apadrinar un conglomerado confuso que de pronto tiene perspectivas electorales o de otro tipo, pero de espaldas a cualquier perspectiva revolucionaria. Es criticable, pero no es extraño, el rechazo o la ojeriza a las posiciones y a las organizaciones de izquierda con diversas excusas rebuscadas, pero en el fondo porque existen contradicciones sobre las aspiraciones y propósitos revolucionarios que parecen ausentes en lo que se proclama como la "nueva izquierda"

Partiendo de este punto de vista, cualquier fusión basada en la renuncia o en el repudio a las ideas, a la lucha o a la perspectiva revolucionaria, es una vía segura hacia el fracaso, puesto que si se dejan de lado los objetivos revolucionarios –y algunos lo están haciendo, aunque a veces disimuladamente– los resultados serán necesariamente conservadores.

Desde luego, los problemas planteados tienen relación con asuntos de mayor profundidad, ubicados en el plano de la estrategia de la revolución. Quiero afirmar que cuando se menosprecian los fundamentos teóricos que le dan a nuestro Partido su razón de ser, para acogerse al nadaísmo ideológico que está de moda; cuando se pierde de vista el análisis global de la realidad objetiva y se subestima el imperialismo como factor determinante de la situación del país; cuando los manejos tácticos o coyunturales dejan de lado la estrategia de la revolución, quienes así lo hacen no sólo están renunciando a la perspectiva revolucionaria que el Partido se propone, sino que marcharán aceleradamente al fracaso.

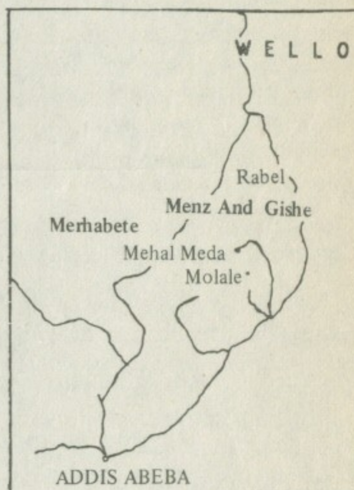
Francisco Caraballo

TIGRE (Etiopía)

Nuevas victorias al norte de Shewa

COMUNICADO DE PRENSA

Infligiéndole enormes pérdidas a las fuerzas del régimen militar, el FDRPE volvió a retomar Mehal Meda y Molale el pasado 22 de junio, aniquilando dos brigadas de la onceava división. Grandes fueron las bajas del Derg entre las que se contabilizaron 595 soldados muertos, 870 heridos y 1.054 prisioneros de guerra.



Asimismo el material de guerra contabilizado fue el siguiente: 3 tanques (uno de ellos destruido), 3 rifles antiaéreos ZU23 de los cuales uno fue destruido, 1 lanzacohetes BM21, 23 camiones de distinto tipo (uno de ellos destruido), 21 morteros, 71 rifles medianos, 1.578 rifles semi automáticos, 48 radios y grandes cantidades de municiones.

ALGUNOS DATOS CONCRETOS

Después de hacer fracasar la ofensiva del Derg durante tres semanas de encarnizado combate en Wello y Merhabete, donde el Derg sufrió 32.494 bajas, las fuerzas valientes del FDRPE han avanzado en el distrito de Menz y Gishe y han retomado las ciudades de Mehal Meda y Molale. Como resultado de estas batallas, dos brigadas de la onceava división quedaron completamente destruidas.

Después del devastador fracaso de ambas brigadas en Molale, otras brigadas de la primera división estacionadas en Mehal Meda y Rabel tuvieron que ser evacuadas dejando tras de si grandes cantidades de material de guerra.

Es de destacar que los pueblos de Menz y Gishe han jugado un papel importante en estas victorias, apoyando totalmente al FDRPE.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836-1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

COLOMBIA

Nada justifica la renuncia a la perspectiva revolucionaria

*Reproducimos el editorial de **Revolución**, órgano central del PC de Colombia (m–l), firmado por Francisco Caraballo. En este editorial, el Primer Secretario del Partido hermano sale al paso de los que con uno u otro pretexto político, con tal o cual teoría (¿qué es lo que no se puede teorizar?) tratan de desviar al partido de su justo camino, de llevarlo por derroteros oportunistas y entreguistas.*

Desgraciadamente, suele haber elementos que no vacilan en recurrir a la fracción, o intentarlo. Esto no es nada nuevo, tampoco es ningún fenómeno particular, es simplemente una manifestación o aspecto más, de la virulenta ofensiva anticomunista internacional en curso y a la que debemos hacer frente sin bajar la guardia ni un momento.

No es concebible que en un análisis de la realidad de nuestro país se deje de lado la incidencia directa de las políticas del imperialismo norteamericano que son determinantes. Sin embargo, algunos se las arreglan para menospreciar este hecho, lo que les permite dar rienda suelta al subjetivismo en la valoración de los nuevos fenómenos políticos y alimentar el voluntarismo en las respuestas y propuestas audaces que inventan. Con el mismo punto de vista superficial acogen ideas o teorías viejas y nuevas importadas de otras latitudes para imponerlas en nombre de un esnobismo que no tiene cabida en política.

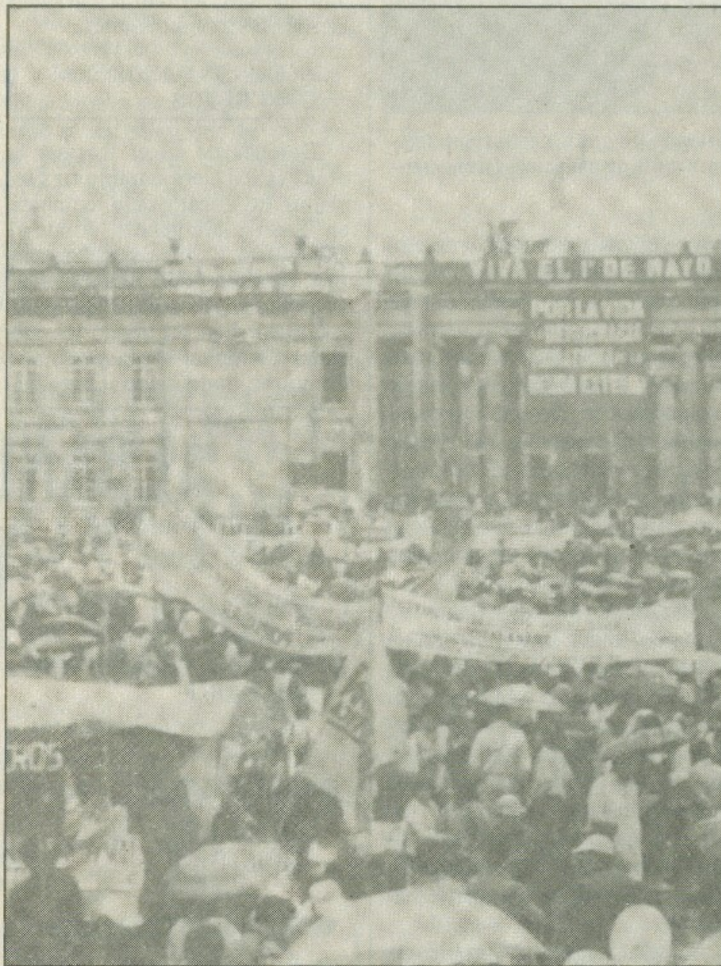
En Colombia se están cumpliendo rigurosamente las políticas imperialistas derivadas de su estrategia contrainsurgente, que tiene como objetivos aniquilar, debilitar, aislar o hacer inofensivas a las fuerzas revolucionarias, en especial en sus estructuras armadas. El imperialismo y la burguesía complementan su acción en las diferentes ramificaciones de la organziación social, pero principalmente a través del Estado y sus aparatos coercitivos. Se puede comprobar la combinación de los factores políticos y militares en la aplicación de la estrategia imperialista para los llamados conflictos de baja intensidad, pero no se puede perder de vista, bajo ninguna circunstancia, que ambos tienen el propósito de derrotar al movi-

(SIGUE EN PAG. 11) »

Proletarios de todos los Países... Unios!

Revolución

Cabecera de "Revolución", órgano central del PCC (m–l).



Celebración del Primero de Mayo en la Plaza de Bolívar, Bogotá.

Congreso del PCUS

Aceleración de los cambios capitalistas

Los días 2 al 11 de julio se celebra en Moscú el 28º Congreso del PCUS. Un Congreso en el que la unanimidad de los delegados en torno a Gorbachov y a la perestroika, no ha sido óbice para que afloren tensiones entre los sectores llamados radicales y conservadores. Distintas apreciaciones sobre la rapidez en aplicar la misma política pro-capitalista han dado lugar a enfrentamientos entre los 4.683 delegados presentes.

El Comité Central del PCUS fue quien designó a Gorbachov para acelerar las medidas de transformación capitalista en curso. Este Congreso no ha supuesto, en este aspecto, niguna novedad. Es más, de semejante partido no podía salir otra cosa. Hace muchos años que el PCUS dejó de ser un partido del proletariado, democrático y representativo de las masas trabajadoras soviéticas. Baste tener en cuenta algunas cifras sobre la composición de los delegados al Congreso:

Entre dirigentes (21,6%) y funcionarios institucionales (48%), suman casi el 70% de todos los delegados presentes. El resto se reparte entre un 5,7 % de altos mandos militares; un 8,2% de intelectuales, universitarios, periodistas, etc.; y apenas un 9% de obreros y jefes de los talleres y un 4,5% de campesinos.

«En la URSS hay actualmente decenas de miles de millonarios a la vez que aumentan las bolsas de pobreza y miseria entre la población. Las medidas propuestas por Gorbachov van en la dirección de incrementar aún más estas diferencias de clase»

La clase dirigente, las decenas de miles de millonarios que viven hoy con todo lujo en la URSS, el poderoso aparato militar y policial, han estado plenamente representados en este Congreso. Entre ellos han sido las disputas y debates. Los Ligachov, Yeltsin y compañía no tienen diferencias de fondo en sus análisis de clase y anticomunistas. La remodelación que iniciara el Comité Central durante el período de Jruschov sigue siendo el telón en que se mueven los actuales dirigentes de la URSS. Eso sí, después de décadas en las que el deterioro de la vida política, económica y social ha sido agudo y exige medidas más profundas que entonces.

Avance en la liberalización capitalista del mercado

Quien mejor ha expresado el momento actual de la economía soviética ha sido el presidente del Comité Estatal de Planificación, Masliukov, que dirigiéndose a los delegados del 28º Congreso ha señalado: "Estamos en la zona crítica en la que el viejo sistema ha dejado de ser operativo y el nuevo aún no lo es". Es decir, en los delicados momentos en los que el capitalismo burocrático de Estado ha dejado de ser un instrumento para las clases en el Poder en la URSS y el nuevo sistema, el capitalismo imperialista, aún no se ha desarrollado con la impetuosidad que exigen.

Vladimir Kiruschov, presidente de la KGB, y que desde luego no puede ser acusado de falta de información, ha declarado en el Congreso que en la URSS hay actualmente decenas de miles de millonarios a la vez que aumentan las bolsas de pobreza y miseria entre la población. Las medidas propuestas

(SIGUE EN PAG. 10) »

TIGRE (Etiopía)

Nuevas victorias al norte de Shewa

Comunicado Militar

Página 11



Ceuta y Melilla: Territorio marroquí

Con relativa periodicidad surgen noticias, llamamientos más o menos incendiarios, desde los diferentes partidos y estancias patrioteras marroquíes para la movilización popular, de cara a la liberación de los enclaves coloniales españoles de Ceuta y Melilla.

Casi siempre, y no por casualidad, estos llamamientos suelen coincidir con situaciones de crisis internas de la monarquía de Hassan II, con luchas y huelgas, en definitiva con los períodos de mayor inestabilidad política. Sirviendo como válvulas de escape al descontento popular, para cohesionar el sistema, y para fortalecer la unidad nacional alrededor de la reaccionaria monarquía.

Esta vez ha sido M'Hamed Bucetta, secretario general del partido nacionalista marroquí Istiqlal, quien en una reunión de las juventudes de su partido informó de la movilización que están preparando para liberar las plazas en manos de España. Según Bucetta van a aprovechar las celebraciones en julio y agosto de la batalla de Anual y la de Ued el Majazin, para poner en marcha estas movilizaciones, a

(SIGUE EN PAG. 10) »

"...volvemos a denunciar la actitud colonialista del PSOE, que no sólo no ha variado para nada los planteamientos franquistas sobre el tema colonial, sino que ha seguido haciendo apología patriotera de la defensa de los enclaves y de las plazas, como "parte indisoluble de España"...